



Myriada

2013 číslo 14
27+28. týden
Vyšlo 12. 7. 2013

Zprávy, komentáře, úvahy ze světa a vesmíru

Příspěvky

- Voda miliony let tvořila koryta
- Soudy nařizují soudům rozsudky
- Náměstek generálního ředitele
- Nulová tolerance kriminalitě
- Cesta do pekla bývá dlážděna dobrými úmysly

Twitter

[Myriads ideas @MyriadaCz](#)

2. July 2013

Letouny CASA opět zasahují, opět převázejí koně Převalského do Mongolska. Jsou letouny plně funkční, nebo byly koupeny na převozy koní?

2. July 2013

O premiérovi rozhoduje prezident, o volbách nesplacené hypotéky poslanců.

Sraz veteránů v Jindřichově Hradci 1. června 2013



Voda miliony let tvořila koryta



Na [iDNES.cz](#) byl zajímavý článek o tom, jak se potoky a říčky vrací do původních koryt.

O obci s příznačným názvem Troubky, kde stavěli domy z nepálených cihel v korytě bývalého potoka a pak se potok jednou vrátil do původního koryta, se psalo již mnohokrát. Ale nejde jen o Troubky.

Voda si miliony let razila cestu a pak přišel člověk a tok změnil. Tedy jen do první velké povodně. Mít dům u vody bylo vždy terno, lidé měly kde brát vodu na pití, mytí, praní, kam vyhazovat odpadky. Proč jinak by byla podolská vodárna na začátku Prahy a čistička odpadních vod na konci Prahy? Ale již dávni Keltové pochopili, že povodeň není to pravé a domy stavěli mimo stálé vody, stačí se podívat, kde keltské osady byly a kde jsou domy nyní.

Tak nezapomeňte před stavbou či koupí se podívat na staré mapy, možná budete překvapeni a nevěřte ani starousedlíkům, že tam voda nikdy nebyla, voda se jednou určitě vrátí.

Červenec 2nd, 2013 | Od: Pavel Pokorný | Rubrika: Životní prostředí

Soudy nařizují soudům rozsudky?



Z [článku na iDNES.cz](#).

Opravdu máme takové zákony, že vyšší soud nařídí nižšímu soudu rozsudek, i když rozsudek mohl a měl vyhlásit sám? Tedy pak nižší soud je ten, kdo vyhlásí rozsudek, s kterým nesouhlasí?

Cituji z článku: „*Lze jen stěží porozumět, co míní odvolací soud (...), když fakticky cestou uplatnění svého závazného právního názoru (...) donutí soud I. stupně vyhlásit rozhodnutí, které učinil sám,*“ uvedl dále soudce.“

Ano, máme i speciální ústavní soud, který může dokonce rušit zákony, ale normální soudy by měly soudit a ne předávat něco podřízeným soudům.

Červenec 1st, 2013 | Od: Pavel Pokorný | Rubrika: [Společnost](#)

Náměstek generálního ředitele



Český rozhlas je organizace, která mě vůbec nezajímá, neposlouchám ji, ale musím jí financovat. Co mě ale vadí, je její velikost. Která komerční mediální organizace má generálního ředitele, náměstky, další ředitele a určitě další náměstky. To si může dovolit pouze státní moloch, který dostává peníze ze zákona. Když dělá Český rozhlas průzkumy, určitě oslovuje důchodce, zkuste na ulici zastavit všechny věkové kategorie, zda by platili dobrovolně poplatky Českému rozhlasu a zda řádně platí poplatky podle zákona. Poplatky jsou vysoké,

za dobu životnosti rádia zaplatíte na poplatcích více, než samotné rádio stojí. Platí firmy poplatky za všechna autorádia či raději riskují pokutu nebo raději autorádia z aut odstraňují? Nebyla by to absurdita, odstraňovat něco, co byste možná využívali na příjem komerčního vysílání, ale může umožnit sledovat něco, co vás nezajímá. Obdobně kupuje firma služební mobily umožňující příjem rozhlasu nebo postupuje jako u těch autorádií? Jak mám poznat, že můj mobil má v sobě rádio, nejsem fanda na zkoumání mobilů, co vše umí, a proč bych měl číst návody, používám mobil na telefonování a rádio mě ani náhodou nezajímá, ani zda ho tam vůbec mám. Ale pak dokonce mohu nečtením návodů porušovat zákon, tedy nejen neznalost zákonů neomlouvá, dokonce u nás neznalost návodů neomlouvá. Problém je v tom, že výrobci mobilů netuší, že něco takového jako poplatky vůbec existuje, pak by vyráběly mobily speciálně pro Českou republiku bez radií.

A jak jsem přišel na toho náměstka? Měl nějaký článek v MF Dnes, ale koho zajímá český rozhlas a jeho úředníci? Napadá mě, pamatujete, jak jedno hlasování poslanců zrušilo vedoucí úlohu komunistů? Kdy se dočkáme, že poslanci zruší nesmyslný poplatek a Český rozhlas se bude muset ze dne na den začít chovat normálně jako jiné rozhlasové a o své posluchače bojovat?

Červenec 1st, 2013 | Od: Pavel Pokorný | Rubrika: [Společnost](#)



Nulová tolerance kriminalitě?



V Českých Budějovicích samozřejmě selhala policie, v sobotu selhali i místní zastupitelé a poslanci. Viz také článek na iDNES.cz. Viděl jsem v USA v černošské čtvrti stát auto s policisty přímo uprostřed ulice na středové čáře, viděl ho tak i každý obyvatel této čtvrti, ten

dobry, věděl, že je chráněn, ten špatný věděl, že pokud si něco troufne, policie ihned zasáhne. Policie musí být vidět a u nás z různých důvodů vidět není.

Policie také není důsledná v řešení kriminality. V USA policie po bostonském atentátu uzavřela celé městské aglomerace (Boston a Cambridge), zakázala lidem vycházet z domů a začala města prohledávat, u nás nepředstavitelné, ale účinné, každému dalšímu teroristovi je tam jasné, že bude dopaden.

Problém sídliště Máj jsou samozřejmě ulice, pozůstatek centrálního plánování komunistů, kteří předpokládali, že budeme pořád jezdit na kolech. Jednou jsem se tam autem proplétal úzkou uličkou mezi zaparkovanými auty, tam policie opravdu nemůže stát uprostřed ulice, ale může stát třeba na trávníku, proč ne? A pokud by byl problém, stačilo by zavolat a policie by mohla okamžitě zasáhnout. I když, dokázal si někdo v Českých Budějovicích představit něčí útok na těhotnou ženu, nyní víme, že takoví "lidé" existují. Nějaké občanské hlídky jsou k ničemu, nemají žádnou pravomoc. Dalším problémem je obecně nechut lidí cokoliv hlásit policii či se někde angažovat. Ohlášení se u nás pořád považuje od dob Rakouska-Uherska za "udavačství". A pokud něco nahlásíte, tak toho budete litovat vy, ne ten, na koho upozornění směřuje. Osobně jsem byl slovně napadán úředníkem města, když jsem 2 x zatelefonoval, že nasmlouvaná komerční firma stále pořádně nevysypává kontejnery na plast, prostě úředník musel řešit problém a nelíbilo se mu to a dal to jasné najevo mně, ne té firmě.

Nulová tolerance má být v tom, že při prvním náznačce konfliktu se musí "názhat" mobily a policie musí dostat informace a musí jednat. Všechny telefony na 158 se ukládají, pokud policie nereaguje, musí se podat stížnost na inspekci ministerstva vnitra, inspekce si může poslechnout i ty telefony. A na co se zapomíná, musí se kontaktovat zastupitel města, musí se kontaktovat poslanec třeba i na interpelaci na ministra vnitra. **Kde byli v sobotu zastupitelé a poslanci hájící zájmy občanů, té těhotné ženy, kdo byl zvolen zastupitelem a poslancem občanů za sídliště Máj** (může jejich jména někdo doplnit v diskuzi)? Poslanec totiž může přímo podat návrh zákona, který by mohl obdobnou situaci lépe řešit. Musí se také trvat na svolání shromáždění, kde městská policie občanům vysvětlí, proč a jak jedná, a u městské policie mohou ihned "padat hlavy". A samozřejmě, občan to nemůže zbaběle řešit tím, že filmuje násilí z bezpečí svého okna, ale musí minimálně okamžitě telefonovat na policii (podle mě se nemusí ani představit) a pokud jde o napadení dětí či těhotné ženy, zakročít i s rizikem pro sebe. Ale i to filmování je u nás problém, pokud si dáte do okna kameru a namíříte jí na svou ulici, kde parkujete s autem, abyste mohli nahrát případného zloděje, již riskujete pokutu a pokud byste video se zlodějem zveřejnili, skoro určitě jí dostanete. Proč zákon neřekne, že trestní oznámení na ochranu osobních údajů může podat pouze ten, kdo byl zveřejněním nepravdivě obviněn, odsouzený za spáchaný trestný čin dokumentovaný kamerou by neměl mít nárok na právní ochranu. **Kdy se někde objeví politik a vyhlásí nulovou toleranci kriminalitě**, jako to kdysi udělal starosta New Yorku Rudolph Giuliani?

O Rudolfu Giulianim třeba text od psychologa Klimeše Nulová tolerance a policie

Pavel Pokorný | pondělí 1. červenec 2013 09:26 | karma článku: 27,46 | přečteno: 931

Cesta do pekla bývá dlážděna dobrými úmysly



Americký voják Bradley Manning se domníval, že svět má znát tajné dokumenty jeho vlády a předal je webu WikiLeaks.org. Právě s ním začal soud a hrozí mu doživotní vězení.

Zaměstnanec Edward Snowden pracoval pro svou vládu a domníval se, že svět má znát tajné informace jeho vlády a předal je novinářům. Před spravedlností utíká, zatím skončil v Rusku na letišti.

Kam by došel svět, kdyby se všichni zaměstnanci domnívali, že svět má znát tajemství jejich zaměstnavatele, kam by svět došel, kdyby se všichni státní zaměstnanci domnívali, že musí úplně vše zveřejnit. Oba uvedení státní zaměstnanci určitě podepsali závazek o mlčenlivosti a dobře věděli, že tajné dokumenty nesmí zveřejňovat. Měli určitě dobrý úmysl, ale jak víme, každá cesta do pekla bývá dlážděna dobrými úmysly.

Kolikrát v životě jsem zjistil, že pravda je úplně opačná, než jsem se na začátku domníval, kolikrát jsem si říkal, zda je to konečná pravda a zda není ještě další pravda. I pravda je totiž relativní.

Na zveřejňování tajných státních informací máme demokraticky zvolené politiky a demokraticky přijaté zákony. Oba zaměstnanci své „dobré úmysly“ postavili nad demokracii a zákony a tím vlastně obojím pohrdají, i když je určitě využívali. Pokud si někdo myslí, že někdo porušuje zákon, máme v demokratické společnosti policii, státní zástupce, zákony a ne že to dáme nějakému novináři či někam na web. A i novináři či blogeri by měli zvažovat, zda svým textem neškodí svému státu či jeho občanům (co kdyby nějaký zaměstnanec ÚZIS nebo IZIP třeba zveřejnil v nějakém „dobrém úmyslu“ databázi nakažených HIV). Proto byli nedávno novináři upozorněni na citlivost únosu českých studentek a pochopili to, proto bylo velmi nevhodné vyjádření prezidenta Zemana v Německu, který tu citlivost nepochopil. Lékaři na to mají přísloví **Primum non nocere** – „Předně neškodit“, možná by to mělo platit i pro novináře.

A otázka www.WikiLeaks.org (havajsko-anglicky = rychlé úniky)? Web WikiLeaks.org beru již jako informační médium, jeho redaktoři nepodepsali žádnou mlčenlivost vládě USA a často jde o redaktory jiného státu. Obdobně český web www.WikiLeak.cz, který je ale úplně jiný, než originální web, vypadá spíše jako zpravodajský portál a doufám, že našemu státu neškodí.

Pavel Pokorný | středa 3. červenec 2013 | karma článku: 11,33 | přečteno: 487 x

Vtipy

1) Při manželských hádkách je někdy potřeba řešit dilema:

Chci mít pravdu nebo šťastný život?

2) „Když se pořádně napiju, tak se nikoho a ničeho nebojím.“
"Ani manželky?"

"No, tak moc jsem se ještě nikdy neopil."

Sudoku

3		7	5	1				9
	8						4	7
4			9				2	
			2		6			1
			7		3			
	3		1		8			
		4			5			3
2		3					4	
7				3	9	8		6